



Comeback van een voorloper

Sinds Magix een aantal Sony softwarepakketten heeft overgenomen zitten ze daar niet stil. Waar Sound Forge al een paar flinke updates kreeg, is nu Acid aan de beurt. Wat heeft de gloednieuwe Pro Next-versie te bieden?

door **Ruud Leks**
ruud@interface.nl

Bizar eigenlijk wat een reputatie kan doen. Vrijwel iedereen die ik vertelde dat ik een nieuwe versie van Acid ging recenseren, reageerde met: 'Goh, bestaat dat nog?'. Of: 'Dat gebruikte ik vroeger ook, maar met versie xx ben ik afgehaakt.' Ergens in de ontwikkeling van het daw-pakket – dat oorspronkelijk door Sonic Foundry op de markt werd gebracht en vervolgens door Sony werd opgekocht – is het fout gegaan. Aan de firma Magix nu de taak om Acid weer op de rails te krijgen nadat zij de boel overnamen. Dat kan prima: Magix heeft met Samplitude en Sound Forge al eerder bewezen klappers uit het verleden nieuw leven in te kunnen blazen.

Voor Acid begon de ommekeer bij versie 8, dat 64bits ging werken, en eindelijk vst3-plug-ins ondersteunde. Behoorlijk onduidelijk bij de nieuwste versies is wel wat nou precies wat is. Je hebt Acid versie 9, maar tegelijk ook versie Pro Next, en beide in een aantal varianten. Het basispakket is wel overal hetzelfde: je krijgt alleen meer of minder

info

- **prijs incl:** € 399,-
- **distributie:** Mafico
- **internet:** www.magix.com

instrumenten, loops en mogelijkheden. Zie voor een overzicht het kader **Versies**.

Groei stuipen

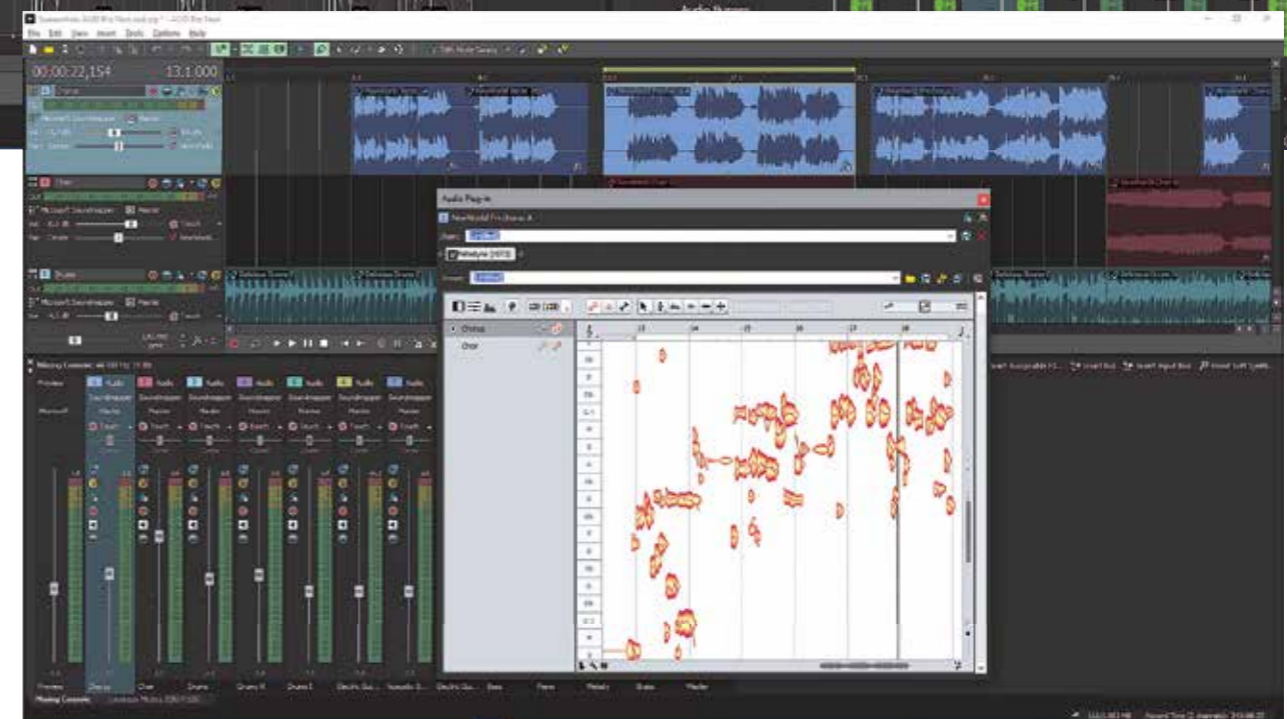
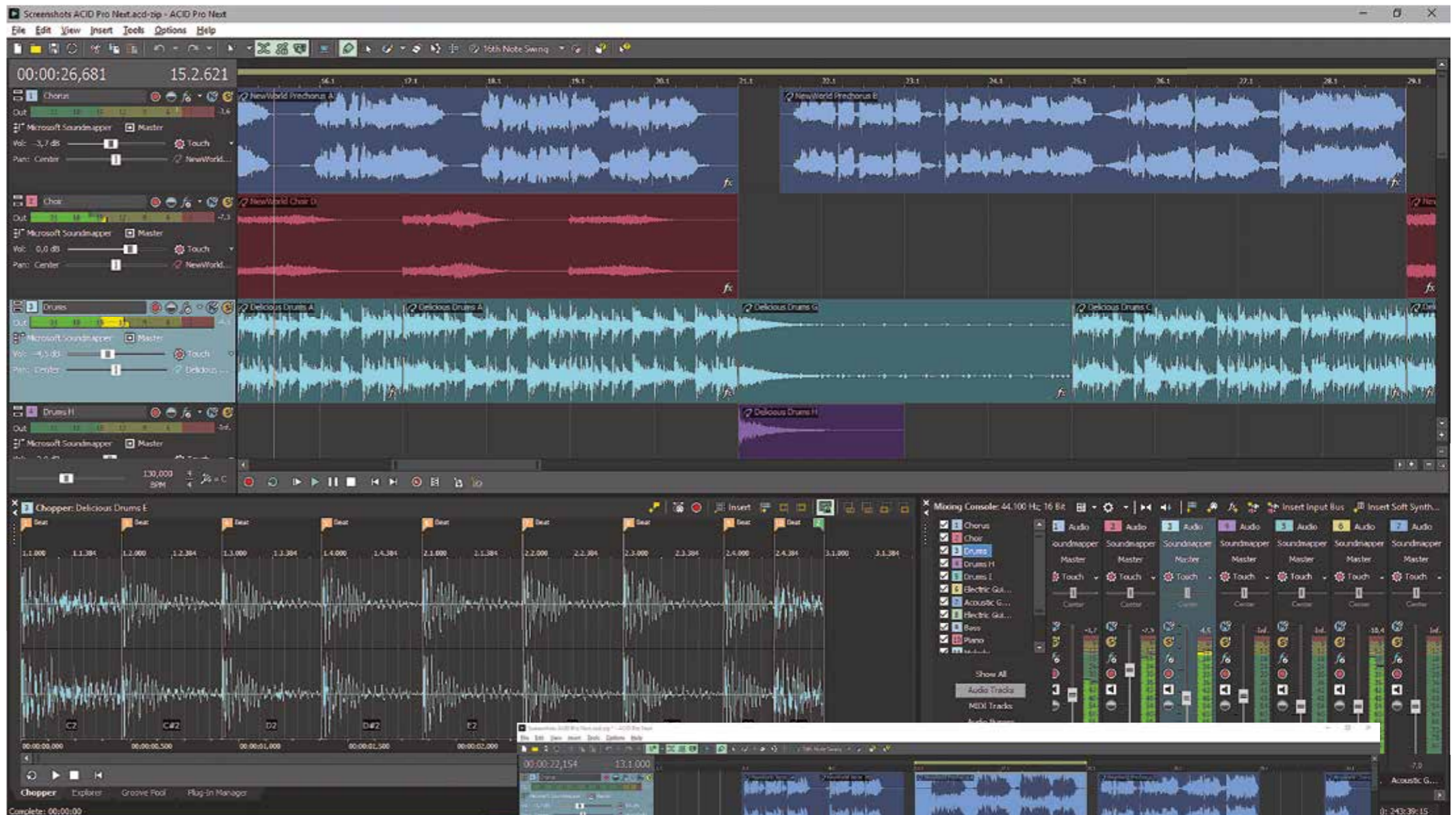
Maar wat is Acid anno 2019 nou precies? Het pakket begon ooit als loopmaker. Voordat Ableton Live überhaupt bestond, kon je met Acid in 1998 al loops maken waarvan de pitch hetzelfde bleef als het tempo veranderde – in die tijd revolutionair. Langzaam maar zeker veranderde Acid echter in een complete daw, en wie zo eens wat gebruikersfora doorleest, ontdekt al snel de klassieke fout: bergen functies toevoegen, zonder eerst

Een enorm reservoir aan sounds om je een zetje in de goede richting te geven

INTERFACE XTRA

- **introductie**
- **tutorials Midi Chopper en Stem Maker**
- **audiodemo's van Stem Maker**
- **demoversie**

basisproblemen op te lossen. De redding kwam dus net op tijd; de coders van Magix hebben veel issues eindelijk aangepakt. Toch zitten er nog gekkigheden in Acid's nieuwste versie. Om zo maar wat te noemen: je kunt midiclock maar via een midipoort uitsenden. Dus niet via een interface, maar echt een poort. Ik kan daardoor driekwart van mijn studio ineens niet meer gebruiken. En wat is de reden? Joost mag het weten. Een Atari met Cubase 1.0 kon dat al. Ook zijn er soms menu-onderdelen of optieboxes die uit vorige versies komen en niet meer werken (de Loop Collections folder in Preferences), en er zijn plug-ins aanwezig die qua uiterlijk bijna alweer cool zijn vanwege de vintage



Melodyne Essential is ingebouwd

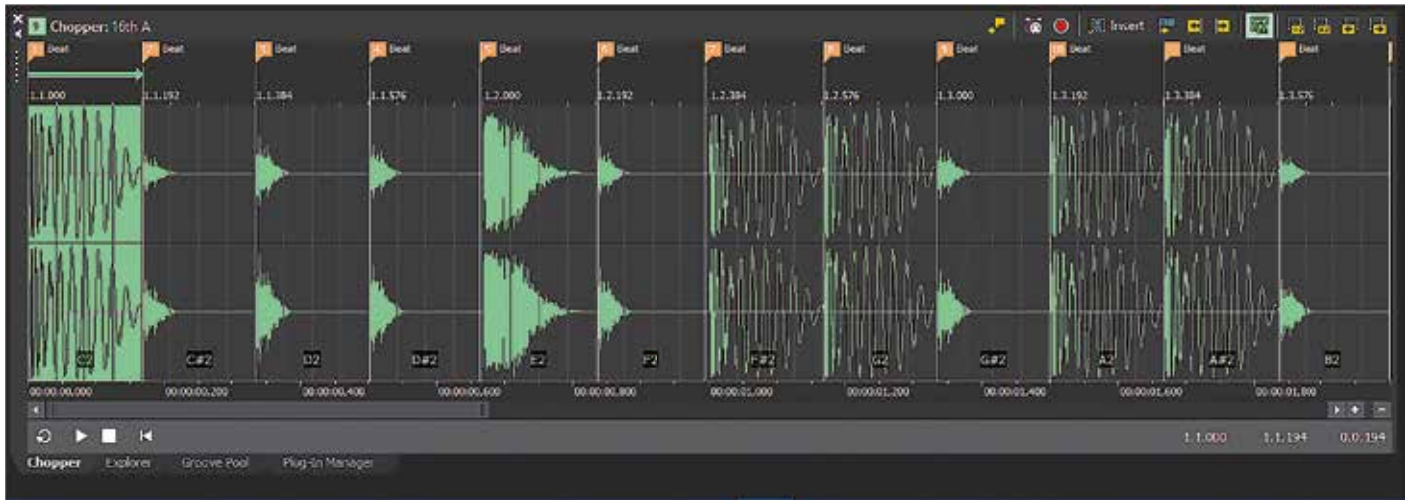
Windows-look. Maar goed, dit soort lulligheden zijn vrij gemakkelijk te updaten, en niet iedereen is zo'n midiclockjunkie als ik. Wel merk je dat Acid nog steeds vooral een audio gebaseerd systeem is waar midi aan is toegevoegd. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Cubase of Logic, waar het net andersom is. Verder is Acid een complete daw, waar-

mee je van alles kunt opnemen en afspelen. Het ondersteunt vst3, is 64bits en doet wat dat betreft eigenlijk niet onder voor elke willekeurige concurrent. Er zijn audio- en midi-sporen, een mixer, er is een versie van Melodyne ingebouwd, er zijn virtuele instrumenten en plug-ins waar je weliswaar niet van achterover valt, maar die wel gewoon

prima werken en klinken, en waar je zeker prima producties mee kunt maken.

Typisch Acid

Met welke onderdelen kan Acid de concurrentie verslaan? Als daw moet je immers iets unieks hebben om het op te kunnen nemen



tegen Cubase, Logic, Ableton, Reaper, Studio One, en noem ze maar op. Acid's eerste voordeel zit in de naam: het ondersteunt nog steeds het maken van loops volgens het Acid-principe, en die kun je natuurlijk ook inladen. Er is naar aanleiding van het pakket ooit een hele industrie ontstaan van 'Acidized' loops, en ook de meeste samplecd's met beats en loops bevatten ook een mapje met loops in Acid-formaat. Er is dus al een enorm reservoir aan sounds aanwezig om je een zetje in de goeie richting te geven. Je krijgt ook een flinke voorraad (1.1GB) bij het pakket, en binnen no time maak je zo een arrangement. Zelfs Ableton Live kan daar een puntje aan zuigen. Je kunt die loops heel eenvoudig in de juiste stemming zetten en ook transponeren is een eitje. Beats zijn gemakkelijk aan te passen naar je eigen groove via de beatmarkers, of je kunt een groove uit een bestaand stuk audio halen en die toepassen op een ander stuk audio. Ook dat was ooit revolutionair.

Maar er zijn twee onderdelen in deze versie die echt de aandacht trekken: de Midi Playable Chopper en Audio Separation met Zynaptiq Stem Maker. Magix noemt die eerste zelf 'MPC style', en verwijst daarmee natuurlijk niet naar de eigen naam, maar naar de Akai MPC's waarmee je heel snel beats en samples knipt en toewijst aan pads om zo super eenvoudig te variëren. Acid kon dat natuurlijk voor een groot deel al, maar nieuw is dat je nu de slices via je midikeyboard direct weer kunt inspelen. Als je Acid-

specificaties

- 32/64-bit daw met onbeperkt aantal tracks
- 24bit, 196kHz
- 32bit bridge voor oudere plug-ins
- 29 virtuele instrumenten
- vst3 effectplug-ins
- incl Acidized loops collection

Met

- Zynaptiq Stem Maker
- Midi playable Chopper
- Celemony Melodyne Essential
- Elastic Pro 3
- Beatmapper
- Groove Mapping
- Groove Cloning

Je kunt midinoten meteen naar de MIDI Playable Chopper sturen, waardoor tijdens het inspelen de audioslices meteen als audiostukken op de timeline verschijnen
Supergoed gevonden

loops gebruikt is de beatmarker-info al aanwezig en kun je meteen aan de slag, anders moet je even wat dingen als sample start markers invoeren. Je kunt gewoon een midisequence spelen op een miditrack, maar je kunt ook de midinoten meteen naar de Chopper sturen, waardoor tijdens het inspelen de audioslices meteen als audiostukken op de timeline verschijnen. Supergoed gevonden.

Het is allemaal bijzonder simpel en snel en om eerlijk te zijn: door het visuele aspect een stuk handiger dan mijn eigen MPC. Het deed me nog het meest denken aan Steinberg's aloude Recycle, maar dan een nieuwe geüpdate en vooral meer gebruikersvriendelijke versie.

Stemmingmakerij

En dan is er natuurlijk de grootste primeur: Stem Maker van Zynaptiq in Acid Pro Next.

Het idee is dat je hiermee van een afgemixte stereo track de audio uit elkaar kunt trekken tot losse sporen. Zynaptiq is hiermee trouwens niet de enige; ook software als Xtrax van Audionamix werkt volgens dit principe. Als dit perfect zou werken, waren de mogelijkheden in theorie eindeloos: je zou Mick Jagger's vocalen los kunnen snijden en ze in je eigen tracks kunnen verwerken. Of, een gitaarpartijtje van Hendrix. Elk drumpattern in de funkgeschiedenis zou beschikbaar komen, en je hoeft niet langer op zoek naar korte samplebreaks. Maar het meest ideaal is het natuurlijk voor remixen: je bent niet meer afhankelijk van stems en losse sporen van de originele artiest (als die er al zijn); je maakt ze gewoon zelf. Combineer dit met (al bestaande) dj-software die werkt met stemmixing, en de mogelijkheden doen je hoofd duizelen.

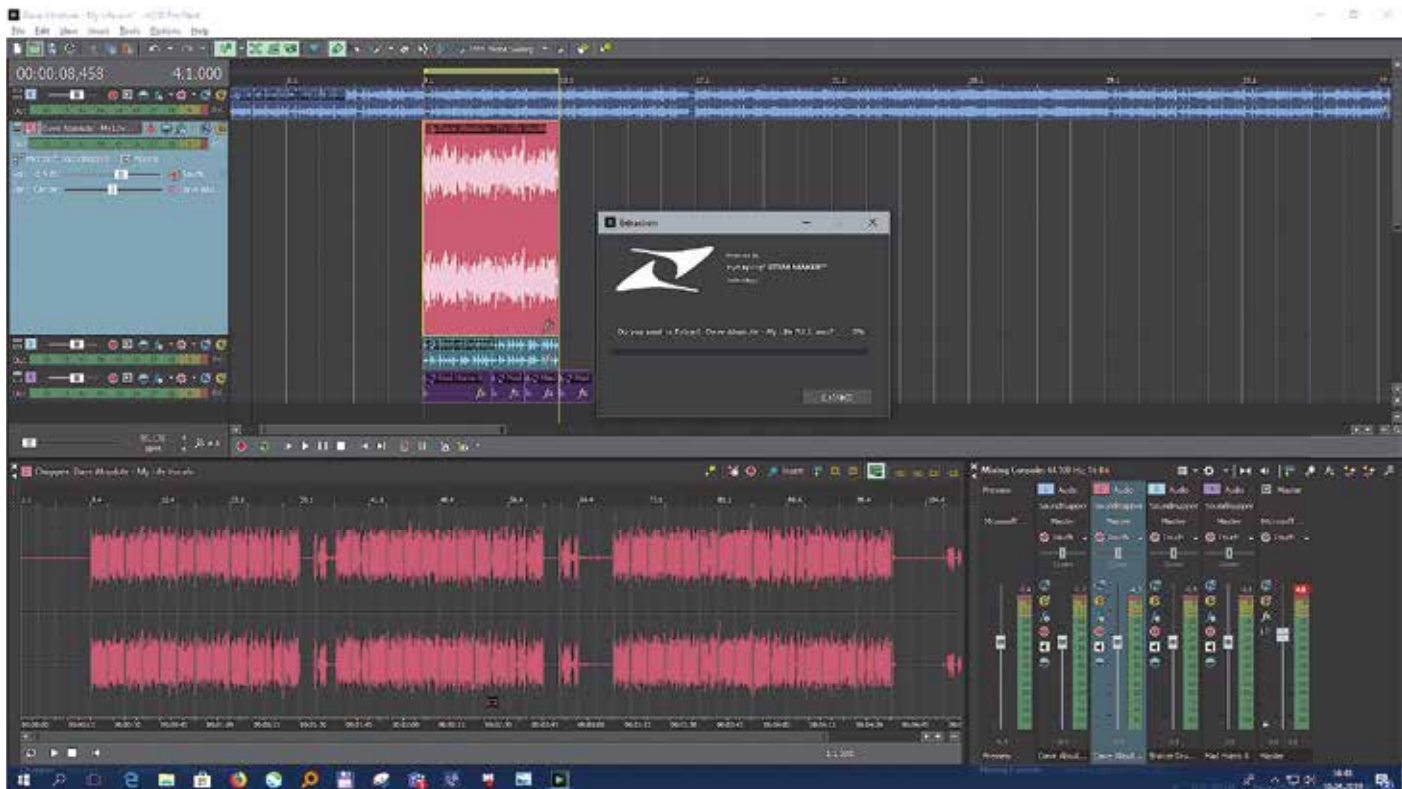
Maar dat staat of valt allemaal echter met een detail: werkt het ook echt? Kun je daad-

Verschillende versies Acid Pro

- Acid Pro Next zoals getest voor € 399,-
- Acid Pro Next Suite met extra instruments (Independence Pro Plus Suite), extra effects (o.m. Vandal Amp Emulator, Analog Modeling Suite, Vintage Effects Suite en VariVerb II) plus 2GB extra loops voor € 599,-

- Acid Pro 9 is de simpele versie (zonder Stem Maker en Melodyne Essential) voor € 149,-.

Op de site van Magix kun je de verschillen bekijken via Version comparison: www.magix.com



werkelijk bruikbare stems filteren uit een bestaande mix? Of blijft er een partij rommel over waar je niks mee kunt? Het antwoord op beide vragen is grappig genoeg: ja. Wat Stem Maker doet, is niet alles tot in het oneindige uitsplitsen, maar het pakt de twee meest gevraagde en bruikbare onderdelen van een mix, die tevens het makkelijkst te vinden zijn: de beat en de vocalen. De rest wordt in een 'rest' soundfile gezet, dus een stereomix wordt opgesplitst in drie losse stems.

Bijgeschaven

Ik heb de software flink aan het werk gezet: eigen tracks en remixes (met zowel echte stemmen als vocoder), andere dancetracks, maar ook stukken prog-rock met ingewikkelde instrumentatie en bizarre vocalen, sixties classics, en lofi-materiaal waar je überhaupt amper de verschillende instrumenten kunt onderscheiden. En na een paar avondjes met een rokende computer, is de conclusie dat het volkomen willekeurig lijkt of een track goed gesplitst wordt of niet. Het is niet zo dat duidelijke en kale tracks makkelijker of beter of sneller gaan dan gekke dingen. Acid neemt sowieso de tijd: over een track van een minuutje of 8 doet het een half uur; korte tracks gaan een stuk sneller, maar aan een minuut of 10-15 zit je snel. De resultaten zijn wisselend: als er veel effecten worden gebruikt, kloppen de tails niet en hoor je zangresten in de beats en andersom. Ook zijn er volumeverschillen, of missen de attacks waardoor beats of eerste letters in zang wegvallen. Dus, maak je er compleet bruikbare aparte stems van? Nee. Maar dat zal met de tijd wel beter worden. Jaren geleden was het renderen van een audiomix met effecten in Pro Tools een even lange klus.

het oordeel

- + Stem Maker en Chopper
- + werkt snel en redelijk intuïtief
- midiclock slechts via 1 poort
- hier en daar nog wat gekkigheden uit het verleden

Met Stem Maker doe je dingen die tot voor kort niet mogelijk waren

Maar zo moet je de boel ook niet bekijken. Stem Maker wordt voornamelijk gepresenteerd als een remix tool, en als zodanig werkt het wel degelijk. Als er originele stems aanwezig zijn, heeft dat natuurlijk altijd de voorkeur. Maar als die er niet zijn? Dan moet je met allerlei filter/fase/binnenstebuiten-achterstevoren-ondersteboven mid/side magische plug-ins aan de slag om er toch nog wat van te maken, en vergeleken daarmee is de Stem Maker een reusachtige stap vooruit. Want ja, er is nog best wat nabewerking nodig, maar met een transient shaper, een intelligente noise gate en wat andere restauratietools kom je een flink eind. En met remixen kun je ook je eigen fantasie gebruiken om problemen op te lossen: die stotterstem op dat bepaalde moment was heus een artistieke beslissing, en had echt niets te maken met het feit dat de vocal op dat punt onbruikbaar was. Het zet misschien de deur nog niet helemaal wagenwijd open, maar op een flinke kier staat ie zeker! Je kunt al dingen doen die tot voor kort nog niet mogelijk waren.

Creatief

En hoe bevalt het werken met Acid in de dagelijkse praktijk? Dat hangt er heel erg vanaf wat je workflow is. Acid is nog steeds erg loop-gericht. Als je daar niks mee doet, heeft het dus niet zo veel zin om over te

stappen. Werk je daarentegen wel met audioloops en ben je bijvoorbeeld ook op zoek naar manieren om daar snel en makkelijk varianten op te maken, dan ben je hier aan het juiste adres. Ik merk dat ik in Acid dingen heel anders benader dan in Cubase; mijn dagelijkse daw. Of dat betere of slechtere muziek oplevert, weet ik niet, maar het is wel anders, en dat is best verfrissend. Je gaat ook snel aan de slag met de Chopper en de Stem Maker, waarmee je eindeloos en snel varianten van je eigen dingen kunt maken. En niemand verbiedt je om de techniek eens flink te misbruiken: mik juist de beat en zangstems weg en gebruik 'rest'. Of gebruik de Stem Maker vier keer na elkaar op een stuk audio en kijk wat er overblijft, en chop dat dan weer in stukjes. Het is juist dat soort gebruik dat weer nieuwe muziek oplevert. Acid mag dan nog niet technisch perfect zijn, het stimuleert je creativiteit wel, en dat is iets dat ik in veel hedendaagse daws wel een beetje mis.

Conclusie

Acid Pro Next is de interessantste versie van een pakket dat een beetje in de vergetelheid was geraakt. Magix lijkt de zaken voortvarend aan te pakken en Acid is dan zeker ook nog *work in progress* met soms nog gekkigheden uit het verleden. Maar met de komst van de Midi Playable Chopper en vooral de Stem Maker heeft het twee unieke tools in handen die de concurrentie simpelweg nog niet heeft. De workflow moet je liggen, maar als dat zo is, of als je er gewoon een daw bij wil die je uitnodigt om zaken eens anders te bekijken, dan kun je Acid met een gerust hart aanschaffen. Persoonlijk vind ik alleen de Stem Maker – hoe imperfect ook – al de moeite van de aanschaf waard. ■